

на основу кога се утврђује висина примања за рад у комисијама и другим радним телма у органу послодавца.

Мишљења смо да је став 2. (као и остале ставове истог члана који су повезани са њим) потребно брисати, с обзиром да сваки приход који се обављањем делатности оствари у државном органу, односно пружањем услуга трећим лицима у складу са законом, према Закону о јавним приходима и јавним расходима и Закону о буџетском систему је јавни приход и његова евентуална посебна намена се може уврдити искључиво законом.

10. У члану 26. став 1. речи: „има право на“ потребно је заменити речима: „може да оствари право на“, а после речи: „помоћ“ потребно је додати зарез и речи: „у складу са средствима обезбеђеним буџетом“. Наиме, не би се могла преузети обавеза да се запосленима обезбеђује солидарна помоћ уколико средства за то нису обезбеђена.

Мишљења смо да у члану 26. став 1. тач. 5, 9 и 10 треба брисати. Наиме, накнада штете када је у питању ублажавање последица елементарних непогода врши се из буџета Републике, коришћењем средстава сталне буџетске резерве на основу одлуке Владе, те се по истом основу, не би могла два пута користити средства из буџета: једном као грађанин коме су елементарне непогоде нанеле штету и други пут као запослени државни службеник коме су елементарне непогоде нанеле штету. Поред овога, обезбеђивање помоћи за школовање деце, као и месечне стипендије за редовно школовање обезбеђују се из буџета преко Министарства просвете под истим условима за сву децу школског узраста и студенте.

11. У члану 27. став 1. речи: „има право на“ потребно је заменити речима: „може да оствари право на“, а после речи: „награду“ додати зарез и речи: „у складу са средствима обезбеђеним буџетом“. Министарство финансија је мишљења да ова одредба треба да се примењује од 1. јануара 2009. године обзиром да средства за ове намене нису предвиђена Законом о буџету Републике Србије за 2008. годину.

Такође мишљења смо да износ просечне зараде треба да се замени са износом 50% просечне зараде, колико је предвиђено колективним уговорима за запослене у јавним службама и важећим Посебним колективним уговором за државне органе.

Министарство финансија указује да је у верзији Радног текста Посебног колективног уговора која је достављена на мишљење дописом Републичког секретаријата за законодавство 01 Број: 112-07-40/2007 од 14. фебруара 2008. године, после става 3. додат нови став 4. који је у претходној верзији (која је била предмет разговора) био део алтернативе члана 27. коју је предложио Синдикат запослених у правосудним органима Србије и Синдикат организација правосудних органа Србије и који као такав није био предмет усаглашавања нити разговора. Министарство финансија је у целини било против алтернативе члана 27. па самим тим додати став 4. се не би могао прихватити, јер уколико запосленом престане рад у државном органу не видимо по ком основу би се награда исплаћивала запосленом, а поготово не његовом наследнику.

У вези са алтернативом која је дата у члану 27. за став 2. мишљења смо да се не би могла прихватити, јер подразумева да запослени имају право на јубиларну награду за сваких 5 година проведених у радном односу код