

28.02.2019.

<p>Датум 28.02.2019.</p> <p><u>ПРИСУСТВОВАЛИ:</u></p>	<p><i>Тема: <u>Пети састанак</u> представника Министарства државне управе и локалне самоуправе, Министарства правде, Министарства финансија, Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања са представницима репрезентативних синдиката поводом закључивања новог ПОСЕБНОГ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА ДРЖАВНЕ ОРГАНЕ</i></p>
<p>Ђорђе Цветинчанин Министарство правде</p> <p>Славица Јелача Министарство правде</p> <p>Дуња Тепавац Министарство финансија</p> <p>Маја Станојевић Министарство финансија</p> <p>Драгана Краљ Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања</p> <p>Александра Копривица Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања</p> <p>Владан Левајац Синдикат управе</p> <p>Милан Думић Синдикат управе</p> <p>Гордана Ненадић, Синдикат правосуђа</p> <p>Слађанка Милошевић, Синдикат правосуђа</p> <p>Милош Влаховић</p>	<p><u>Ток састанка:</u></p> <p>Ивана Савићевић, помоћник министра у Министарству државне управе и локалне самоуправе отворила је састанак и предложила да се преговори наставе од члана 44. који се односи на јубиларну награду и с тим у вези предлог синдиката за увођење права на јубиларну новчану награду за 25 година рада у радном односу, као и увећање процента са 25% на 30% висине износа јубиларне награде при сваком следећем остваривању права на јубиларну награду. У вези предлога указано је да ниједан колективни уговор у јавном сектору не прописује право на јубиларну награду за 25 година рада, а проверено је да ово право није прописано ни за запослене у Министарству унутрашњих послова. Такође, напоменуто је да је извршена упоредна анализа овог института кроз колективне уговоре у јавним службама и утврђено да се у јавним службама(здравље, социјална заштита, просвета) јубиларна награда обрачунава и исплаћује у односу на бруто I зараду која обухвата основну плату увећану за порезе и доприносе за обавезно социјално осигурање и минули рад док се у ПКУ за државне органе висина јубиларне награде рачуна према нето заради. Уколико би се износ повећавао за 30%, уместо досадашњих 25% у погледу номиналног износа изједначили би се са јавним службама у великој мери. С тим у вези, указано је да је за 10 година номинални износ у овом ПКУ тренутно већи у односу на јавне службе, за 20 и 30 година повећањем процента увећања тај износ би био приближан са износом који остварују запослени у јавним службама, док би износи за 35 и 40 година у јавним службама били нешто виши у односу на државне органе и са повећањем процента на 30%. При томе нису узети у обзир подаци који се односе за установе културе где су износи који остварују запослени виши, међутим треба имати у виду да у установама културе запослени нису имали повећање основице. Представница Министарства финансија Дуња Тепавац је изнела да је достављени предлог синдиката размотрен и да Министарство финансија није сагласно за увођење права на јубиларну новчану награду за 25 година рада у радном односу, а да је предлог за увећање висине јубиларне награде од 30% за свако следеће остваривање овог право са аспекта Министарства финансија прихватљиво. Што се тиче предлога у ставу 3. овог члана, представница Министарства правде Славица Јелача указала је на проблем и недоумице у вези тога да ли треба исплатити јубиларну награду према последњем објављеном податку органа надлежног за послове</p>

[Type text]

28.02.2019.

<p>Синдикат правосуђа</p> <p>Милета Тодоровић СОПОС</p> <p>Душан Јерковић СОПОС</p> <p>Ивана Савићевић и остали представници МДУЈС</p>	<p>статистике за претходну календарску годину за оне који навршавају јубиларну годину рада у јануару текуће године, јер се нови податак објављује тек у фебруару.</p> <p>Ивана Савићевић је истакла да овај проблем може да се превазиђе или прихватањем овог предлога синдиката или да се исплата овог права врши према последњем објављеном податку органа надлежног за послове статистике са обавезом исплате разлике када се објави важећи податак.</p> <p>У вези члана 45. и предлога синдиката који се односи на накнаду трошкова за долазак и одлазак са рада, односно увећање од 30% цене горива по пређеном километру, представник синдиката Милан Думић је указао на саопштење медија у вези мишљења које је дало Министарство финансија а тиче се накнаде трошкова превоза и тога да ако послодавац нема веродостојне исправе на основу којих доказује да је на адекватан начин надокнадио трошак запосленог за долазак и одлазак са рада (нпр. рачун за куповину месечне претплатне карте, дневне карте или карте за једну возњу у јавном превозу, рачун за гориво у случају коришћења сопственог возила и сл.) ти трошкови му не могу бити признати као расход.</p> <p>Ивана Савићевић је изнела да Министарство државне управе и локалне самоуправе није добило званично мишљење од Министарства финансија у вези тога, као и да мишљење министарства не може мењати акт Владе, који регулише ово питање.</p> <p>Такође, истакнуто је да се ово питање поставило у оправданим ситуацијама, када због близине рада запослени не користи превоз и нема стварне трошкове а прима накнаду.</p> <p>Славица Јелача је истакла да треба имати у виду да се ово односи на накнаду трошкова превоза, а не на примање и да трошкови реално треба да постоје, као и да запослени који је пријављен на адресу ван Београда има право да уместо градског превоза користи сопствени превоз, али ако послодавац затражи доказе о утрошеним средствима, мора да документује, односно да докаже те трошкове.</p> <p>Ивана Савићевић је дала предлог да се унесе одредба као у колективном уговору који се односи на запослене у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе да запослени који нема могућност да при доласку и одласку са рада користи јавни превоз јер на конкретној релацији нема организованог јавног превоза, има право на накнаду трошкова у новцу у висини цене месечне претплатне карте у јавном саобраћају за сличну релацију, а на основу потврде јавног превозника.</p> <p>Милош Влаховић је указао на пресуде Врховног касационог суда које се тичу обавезе послодавца да накнаде трошкова за долазак и одлазак с рада исплаћује без доказивања. Одговор Иване Савићевић на наведено је да то не искључује могућност послодавца да, уколико има сумњу да ли запослени користи превоз или је пријављен на адресу на којој не борави, затражи доказ о томе. Она је истакла да нетачно навођење адресе пребивалишта представља злоупотребу права из радног односа и да то повлачи дисциплинску одговорност.</p> <p>Остављено је да се Министарство финансија изјасни поводом</p>
--	--

наведеног предлога, на шта су представнице тог министарства дале негативно мишљење, уз образложење да то захтева финансијске ефекте, али да ће се поново консултовати поводом тога у оквиру свог министарства.

Поводом **члана 46.** и предлога синдиката да је послодавац обавезан да обезбеди деци запосленог старости до 15 година живота поклон за Нову годину – новчану честитку у вредности до неопорезивог износа који је предвиђен законом којим се уређује порез на доходак грађана, тако да вредност новчане честитке не може бити нижа од 50% неопорезивог износа који је предвиђен законом, представница Министарства финансија Дуња Тепавац је изнела да су сагласни са тим да се максимални износ износа поклона за Нову годину, али не и његов минимум.

Ивана Савићевић се сложила са тим да је немогуће утврдити минимум тих средстава јер на крају године Влада доноси препоруку о наведеном у складу са средствима који су остали на располагању. Договорено је да Министарство финансија за следећи састанак припреми податак колико је новца исплаћено на име новчаних честитки за поклон за Нову годину у претходној години као и колико би било повећање у номиналном износу у односу на раније исплаћене новогодишње честитке.

Што се тиче **члана 47.** који се односи на прецизирање годишњих награда запосленом, Ивана Савићевић је подсетила да се ово право тренутно не остварује због ограничења у Закону о буџету. Такође, истакла је да по њеном мишљењу став 1. овог члана треба брисати, јер би овако формулисан члан значио да свако има право на годишњу награду, а не само онај ко је допринео јачању угледа државног органа, учествовао у стицању иновација и сл.

Министарство финансија није сагласно са овим предлогом, они су при томе да се задржи постојеће решење, а то је да о висини и начину исплате годишње награде учесници преговарају у поступку израде закона о буџету за наредну годину.

Предлог **члана 47а** Ивана С. је истакла да није могућ ни по Закону ни по једном другом основу и да намештеници не би смели да обављају послове из делокруга органа, као и да им Закон не даје могућност увећања коефицијента. Овакав начин рада би требао бити санкционисан, а прихватањем овог предлога на неки начин би се досадашња пракса потврдила. Такође, навела је да је проблем са намештеницима јасан и да покушавамо да га решимо, а то ћемо великим делом успети новим Законом о платама државних службеника и намештеника који је прошао јавну расправу. У изради је и Каталог радних места намештеника који иде на трећи круг мишљења, затим ћемо Уредбом утврдити коефицијенте, а на крају ће се утврдити јединствена основица за намештенике. Крајњи резултат тог процеса ће бити Уредба о оцењивању намештеника по којој ће намештеници моћи да се оцењују и по том основу напредују, чиме ће се значајно решити овај проблем.

Договорено је да ће се на следећем састанку прећи преостали

Припремио: Јакшић Бојана

28.02.2019.

	<p>предлози синдиката и да ће се позвати представници Управе за безбедност и здравље на раду, како би се размотриле одредбе које су тичу безбедности и здравља на раду.</p> <p><i>Следећи састанак је заказан за четвртак, 07. март 2019. године у просторији у приземљу Министарства државне управе и локалне самоуправе са почетком у 12 часова.</i></p>

[Type text]